

今議会で一番うれしい予算は、有害鳥獣対策に720万円もの追加予算がついたことです。有害鳥獣対策については、この4年間で対策をずいぶん前へと進めることができました。平成28年4月には、瀬戸内市にだけなかった【鳥獣被害対策協議会・鳥獣被害対策実施隊】を立ち上げることができました。平成28年の11月議会には磯上鳥獣被害防止協議会から【有害鳥獣に対する集落柵の単市上乗せ補助を求める陳情書】が、美和コミュニティ協議会から【有害鳥獣対策の推進を求める陳情書】が提出され、議会で認めることができました。

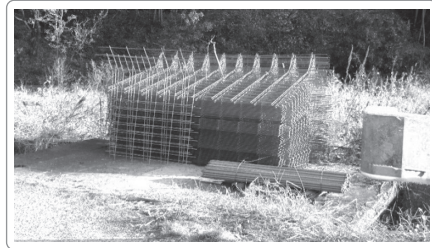
鳥獣被害の対策としては、環境整備・侵入防止・捕獲を総合的に行うことが大切です。平成29年には市役所に有害鳥獣対策室が設けられました。平成29年から、侵入防止策として、集落柵に対し国・県から1/2の補助に1/4の市独自の上乗せ補助ができるようになりました。また、捕獲対策として、それまで補助されていなかった猟期中の捕獲に対して、1頭8,000円の捕獲補助金ができるようになりました。

【有害鳥獣対策 関連予算一覧表】

	年度当初の見込み	年度末での見込み	追加予算	
猟期中の捕獲補助金	200 頭	300 頭	100 頭× 8 千円	80 万円
猟友会への駆除に対する補助金	300 頭	600 頭	300 頭× 1 万円	300 万円
個人の防御柵に対する補助金	450 万円			350 万円
集落柵に対する補助金（県から 1/2 市補助 1/4）	450 万円	※県への申請は年度初めのみ		
7,8,9 月の県からの捕獲強化月間の捕獲補助金	※県からの補助金	200 頭弱	200 弱× 4 千円	80 万円（見込み）

一つだけ残念なのが、猟友会への駆除に対する補助金についてです。1頭につき1万円です。しかし、本市の補助要綱には、1頭につき1万5千円以内とされています。以内なんて言わずに、1万5千円出して欲しいと思います。そこを、強く要望していきます。

また、もう一つ捕獲した有害鳥獣の処分の問題があります。捕獲者に処分の責任をなすりつけて、その上焼却するためにはバラバラにしなければいけないのでは、そのうち捕獲してくれる人がいなくなってしまう。市が、処分の責任はきちんと持つべきです。このことについても、しっかり訴えていきます。



※今年度磯上では7p、柏山・大塚・グリーントウン・西岡の4町内会において、集落柵を設置しました。

とっしん'S コラム



先日、磯上でドローンの見学会がありました。間近で見るのは初めてで、感激・驚きでした。GPSで動いているので、安定飛行でスゴイ♪

手元の画面に、画像が鮮明に映し出されていました。きっとこれから色々な分野で使われて行くのだと思いますが、それには法整備も必要になると思います。

ただ、これが行方不明者の捜索とか、磯上でいえばこの前から設置している鹿・イノシシの集落柵の点検巡視であるとかに使えるようになったらいいなと、夢が膨らみました。

今回も私の拙い行政報告にお付き合いいただきまして、ありがとうございます。

ぜひ皆様の感想等、何かの折に声をかけてやってください。よろしくお願い致します。



今回の私の一般質問は

- ①人口減少対策について ②災害時の非難対応について
を取り上げさせていただきました。

★11月議会での行政報告をまず最初にさせていただきます。

昨年は、瀬戸内市にとってうれしいニュースがありました。

まず、『朝鮮通信使に関する記憶』がユネスコ世界記憶遺産に登録されることが決定しました。それに伴い、今議会では、本蓮寺所蔵の朝鮮通信使関連詩書9幅のレプリカを製作する予算、また記念イベントの開催予算、および朝鮮通信使ゆかりの井戸上屋修復費が計上され、可決しました。

次に、『瀬戸内市市民図書館もみわ広場』が『ライブラリー・オブ・ザ・イヤー2017』の大賞を受賞しました。しかし、図書館については残念なニュースもあります。それは、昨年11月1日から、5市4町（岡山市、玉野市、備前市、赤磐市など）で図書館相互利用事業が開始されました。市町をまたがって図書館の利用が可能になったのです。しかし残念なことに本市は、参加しなかったのです。

以前は、備前の新庄や鶴海の方は本市の図書館を利用することができていました。新図書館ができてから市外の方は利用できなくなったのです。この図書館相互利用ができれば、また以前のように備前の方も本市の図書館が利用できるようになります。

反対に、私たちも西大寺に行ったついでに、百花プラザの図書館を利用できるようになります。素晴らしいことだとは思いませんか。

ぜひ、一日も早く本市も、相互利用事業に参加するよう、要望していきます。

次に、昨年の台風で長船B & G海洋センターのプールの上屋テントが破損したのですが、全面張替えの予算がつかしました。

このプールは国府小学校の子どもたちもプール学習で使用しており、今年のプール開きに間に合うよう、5月中に完成する予定です。ご安心下さい。



2017年12月7日山陽新聞
東備版に掲載されました。

日下俊子氏が結婚支援事業に賛助した。縁結びサポーターが市内には6人いる。紹介した上で、サポーターに独身の男女の結婚を勧めるような場を設け、自発的に活動し、後押ししたいと答えた。

平成30年1月29日発行
発行責任者 瀬戸内市議会議員

くさか としこ



〒701-4273
瀬戸内市長船町磯上 569
TEL/FAX 0869-26-6420
携帯 TEL 090-5702-8336

ホームページ
<http://www/kusaka-toshiko.jp/>

【くさかとしこ】の一般質問を通して

①人口減少対策について

今後加速度的に進むとされる人口減少は、本市においても大きな課題であり、人口減少に歯止めをかけ、人口ビジョンにおいて示した目標人口を達成するためには、適切な対策を行う必要があります。今回私は、いろいろな目線から様々な提案をさせていただきました。

まず第1に、

本市の未婚率は15歳から34歳までの区分において、いずれも県平均を上回っています。しかし、アンケート調査によると、独身の回答者の9割以上が結婚の希望を持っているということで、昨年度は縁結びサポーターを養成する講座や研修を行い、6人のサポーター登録を行いました。

この縁結びサポーターについて、なかなか活動実績が聞こえてきません。縁結びサポーターに任せきりにするのではなく、しっかり市がリーダーシップをとって、縁結びサポーターの活用をお願いしました。

2番目に、

岡山県が運営している『おかやま縁結びネット』というものがあります。入会金は1万円です。瀬戸内市も独自の取組みとして、結婚相談所サンマリエと連携協定を交わし、市民限定の特別プランを用意するなどしています。サンマリエは初期費用が15～18万円で会費月額1万3500円です。どちらがどうとは言いませんが、せっかく県が開始しているマッチングシステムともぜひ連携していただいて市民に選択肢を示していただきたいと主張しました。

おかやま縁結びネットも今の若者に合ったものになっているので、県との連携も非常に有効だと思います。市民にとっては、県と市の両方に登録するもよし、どちらかを選択するのもよしだと思うのです。

現在市のホームページには、サンマリエしか掲載されていません。リンクでもバナー広告でもいいので、『おかやま縁結びネット』とのホームページ上での連携もお願いしました。

3番目に、

30歳の成人式プロジェクトというものがあるのをご存じでしょうか。

他市でも注目されているようで、横浜市・北九州市・千歳市・泉佐野市・京丹後市・雲南市・刈谷市・筑後市・いわき市・神戸市・江別市・岡山県では美咲町で行われています。

多くが離れた都市での生活を経験している「30歳」という年齢で開かれるもう一つの成人式は、生まれ育った地元について、あるいは自分が生活をし愛着を持つ町について、その現在・未来の姿を考える絶好の機会になると同時に、薄れていく「同級生のつながり」の再構築も期待できます。

高校を卒業するとどうしてもそれまでの地元中心の生活から広い世界へとみんな飛び立ってしまいます。きっと30歳ともなるともっともっと広い世界になることでしょう。そういった時期に30歳の成人式をすることによって、なつかしい出会いがあったり、それを機に地元へもどってもいいかななんてきっかけにもなるかもしれません。そんなきっかけづくりができたらと思うのです。

ぜひとも本市でも取り組んでみていただけるよう提案しました。

4番目に、

本市でも、2005（平成17）年以降、転入者数がそれ以前に比べて減少し、自然減（死亡者数）の増加と併せて人口減少の要因となっています。転出は、岡山市等の近隣市町への流出が多くなっています。転入で増える人口よりは、何といても流出する人口を減らすほうがより効果的だと思うのです。

本市は子育てしやすい素晴らしいところです。私はここで5人の子どもを育てることができました。本市の子育て環境が良いこともたしかですが、私が5人のこどもを育てることができたのは、同居だったからです。きっと核家族だったら絶対に無理だったと思います。

最近子育て環境の整備に力が入れられ、私が子育てしたころに比べるともっともいい子育て環境になっています。それでも出生率は下がり続けています。やはり子育てに自信をもてない人が増えているせいだと思うのです。

いっそのこと、ここで目先を変えて同居・近居する人には、今の3世代リフォーム補助金だけでなくもっとどーんと補助金をだすとかしたらどうでしょうか。

たしかに同居・近居というのは最初のハードルが高いものです。その高いハードルを越える後一押しをちょっと市が手をさしのべることによって、保育園に子どもを預ける必要も、学童保育に子どもを預ける必要もなくなり、最初の投資はかかりますが、将来の市の負担をへらすことができるのではないかということを提案しました。

②災害時の非難対応について

平成29年3月に避難勧告等に関するガイドラインが示されました。

ガイドラインには、災害の種類 洪水・高潮・津波ありの地震・津波なしの地震・土砂災害 ごとに屋内・屋外の収容人数 避難区分が○△×で示されています。

右の表が、ガイドラインの長船地区に想定される住民の地区とその人口を当てはめてみたものです。

また、避難生活に必需品となる防災用品たとえば、毛布・水・食料・おむつなどが、どこにあればあるのかということもよく聞かれます。

地域ごとの避難所の場所、災害の種類による違い、そして防災用品の準備などについても、一緒に書き入れたパンフレットを作成し、市民に配布して欲しいと要望しました。



指定避難場所一覧（長船地区）

No.	施設名	住所	屋内	屋外	洪水	高潮	地震	土砂災害	人口 H 28.4.1 現在
1	美和小学校	東須恵 1666-1	1318	5450	○	－	○	○	東須恵 343 人
2	美和会館	東須恵 452	50	70	○	－	×	×	
3	西須恵コミュニティーセンター	西須恵 988-5	50	0	○	－	△	○	西須恵 382 人
4	長船町公民館美和分館	飯井 190-1	196	550	○	－	○	○	飯井 585 人
5	和田久保地域交流サロン	飯井 946	30	0	○	－	△	○	
6	長船中学校	牛文 1010	2813	9200	△	－	○	○	牛文 330 人
7	磯上ふれあいプラザ	福里 589-9	50	100	△	－	△	○	磯上 848 人
8	国府小学校	福里 853	2113	4168	△	－	○	○	福里 757 人
9	長船町公民館	土師 1175	593	3408	○	－	×	○	
10	長船スポーツ公園	土師 2068-2	1348	6064	○	－	○	○	土師 2532 人
11	ゆめトピア長船	土師 277-4	1000	2000	△	－	○	○	八日市 375 人 服部 2150 人
12	行幸小学校	服部 163	2616	6001	△	－	○	○	
13	富岡ふれあいプラザ	服部 565-2	50	50	×	－	△	○	福岡 2766 人
14	福岡ふれあいプラザ	福岡 500-158	50	0	×	－	△	○	
15	七小路会館	福岡 831	30	0	×	－	△	○	
16	福岡集会所	福岡 833	50	0	×	－	△	○	長船 1742 人
17	長船ふれあいプラザ	長船 575-124	50	0	×	－	×	○	
18	備前長船刀剣の里	長船 966	131	425	△	－	△	○	

避難勧告等に関するガイドラインをみてびっくりしたのですが、洪水・地震・土砂災害すべてが○の避難所が少ないということです。

長船町だと一番に避難所として開設されるのがゆめトピアですが、やはりゆめトピアのあたりは土地が低いせいか洪水に対しては△です。また、福岡・長船・八日市・服部には安心な避難所が少ないといえます。となると、福岡2766人、長船17842人、八日市375人、服部2150人が逃げるところは、やはりゆめトピアになると考えられます。

美和地区は比較的避難所から考えると安心です。

牛文は長船中学校、宮下は運動公園に避難することが想定されます。問題は福里、ゆめトピアに遠い土師、ゆめトピアに遠い服部の人です。福里757人、服部2150人、土師2532人この人たちはどこへ逃げたらいいと思いますか。

そんなに長船のほとんどの人がゆめトピアに逃げる設定で、大丈夫だと思いますか。ゆめトピアは長船町の一番の災害の可能性が高い洪水については△ですよ。そこに大半の人を集める設定で大丈夫でしょうか。

幸いにも長船公民館は洪水は○です。福里・土師の一部の人・服部の一部の人にとって長船公民館は避難所としてどうしても必要な場所だと思うのですが、皆さんはどのように考えられるでしょうか？

現在長船町公民館をゆめトピアに統合するなんて話があるようですが、避難所というものは増やすことがあっても減らすことは、絶対に許されないものではないでしょうか。

あまりにも1ヶ所の避難所に集中するような設定だと、万が一にもその避難所に何かがあった場合には、もうどうすることもできなくなってしまうと思います。避難所というものは複数あるから安心だとは思いませんか。

避難所としての長船公民館、地域の人々の交流と学びの場としての長船公民館の必要性について、私も引き続きしつこく訴えていきます。

皆さんもぜひ、長船公民館の存在について一緒に考えてみませんか！